

L'approche par configuration organisationnelle pour analyser les attributs et les effets des services de santé

Possibilités et défis

Jean-Frédéric Levesque

*Agence
de développement
de réseaux locaux
de services de santé
et de services sociaux*

Québec
Montréal



Santé publique

*Institut national
de santé publique*

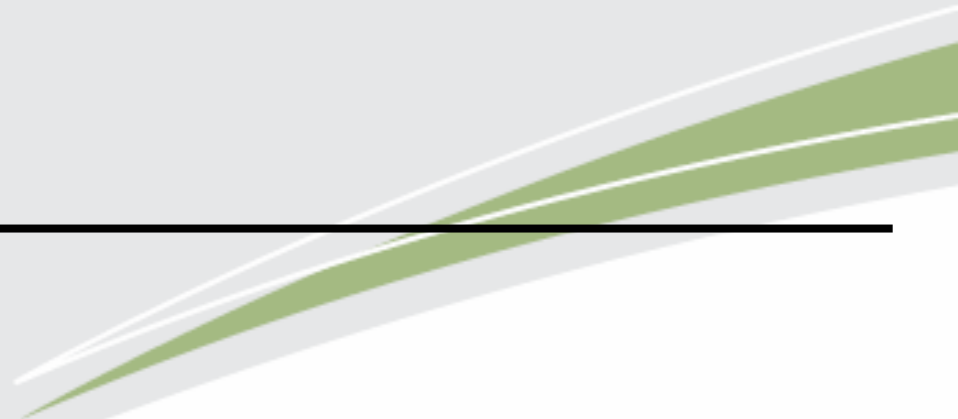
Québec



Plan de la présentation

- Cadre d'analyse
- Présentation des études
 - Accessibilité/continuité
 - MaChro-1
- Discussion
- Conclusion

Cadre d'analyse



Une démarche évaluative

Équité

Population

Accès/
utilisation

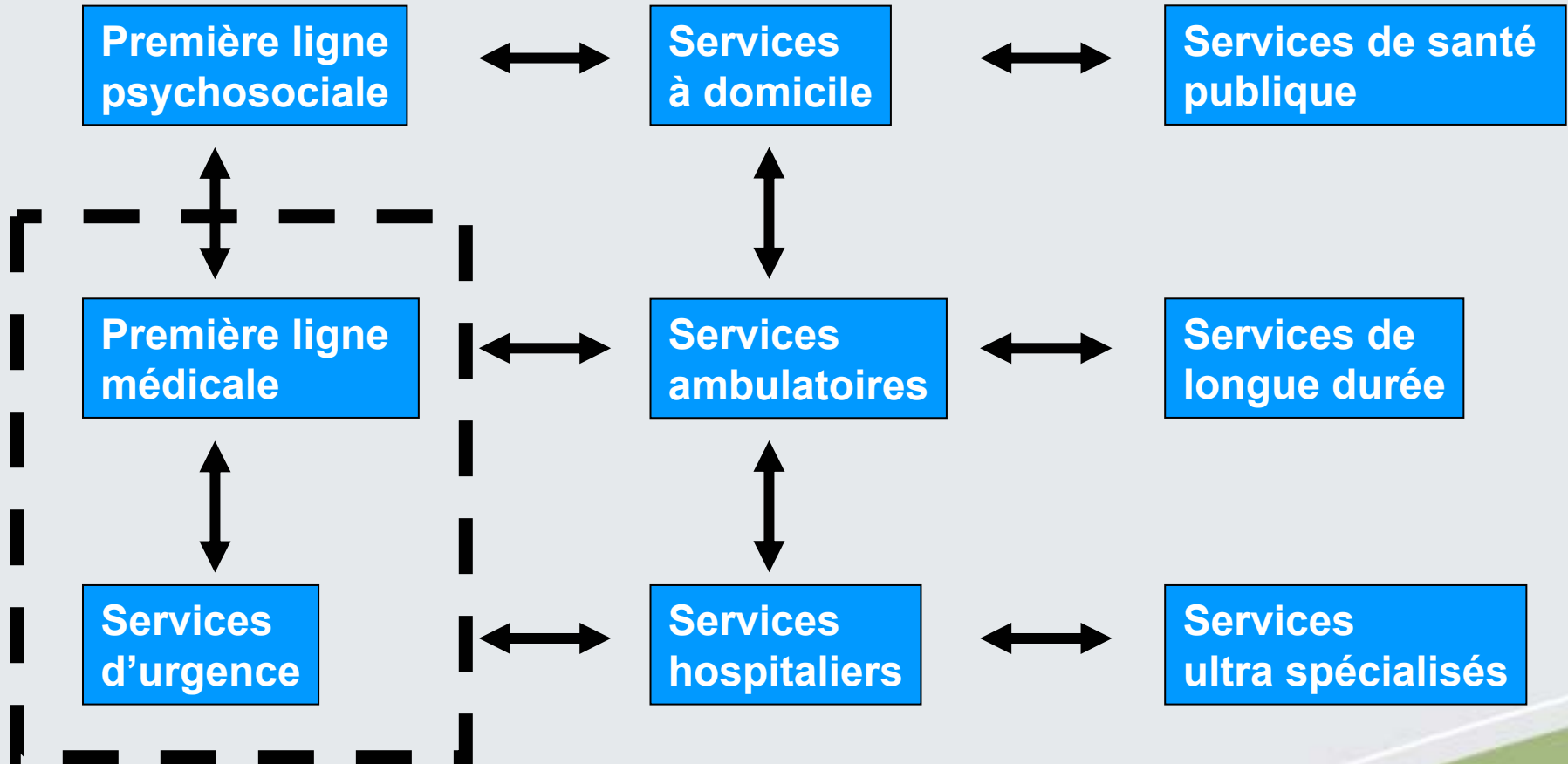
Accessibilité
Globalité
Continuité
Adéquation
Réactivité

Santé
population

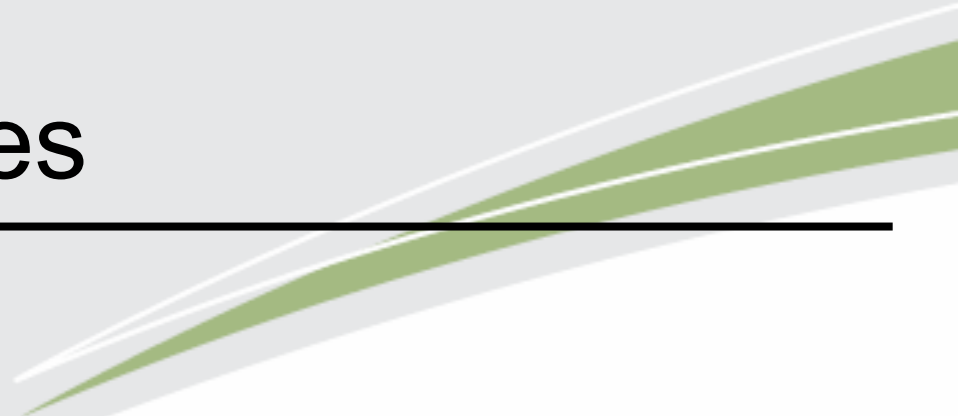
Organisation
des services

Efficacité

La première ligne



Études empiriques



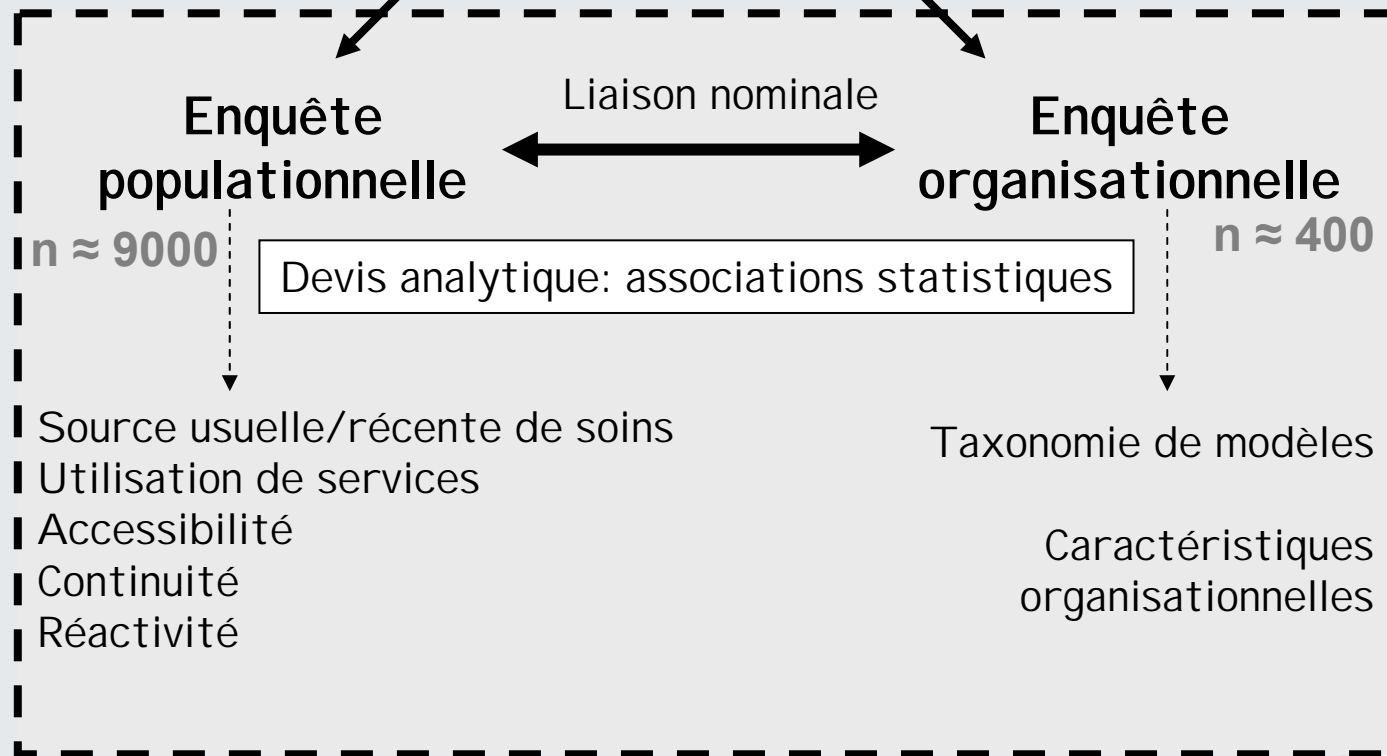
Projet accessibilité/continuité

- Évaluer l'association entre des modèles d'organisation de première ligne et l'accessibilité et la continuité des services
- Évaluer l'impact de la défavorisation socio-économique sur l'accessibilité et la continuité des services

Étude des réseaux locaux

n = 23

Mise en contexte des résultats

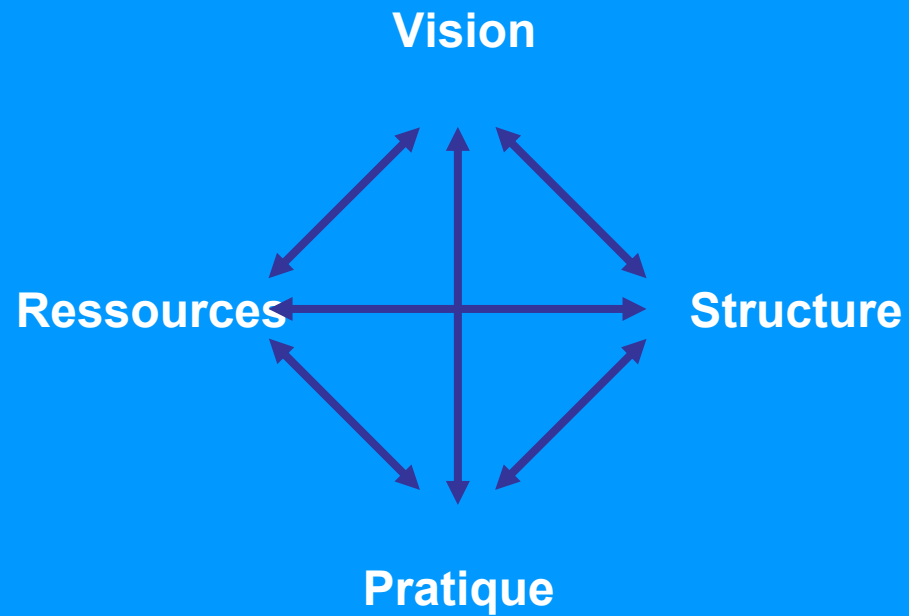


Unités organisationnelles

- Où des médecins de famille, généralistes ou omnipraticiens offrent des soins de premier contact (évaluation médicale):
 - bureaux de médecins;
 - cliniques et polycliniques médicales;
 - Groupes de médecine de famille (GMF);
 - unité de médecine familiale des CLSC et centres hospitaliers universitaires;
 - et unités d'urgence hospitalières.

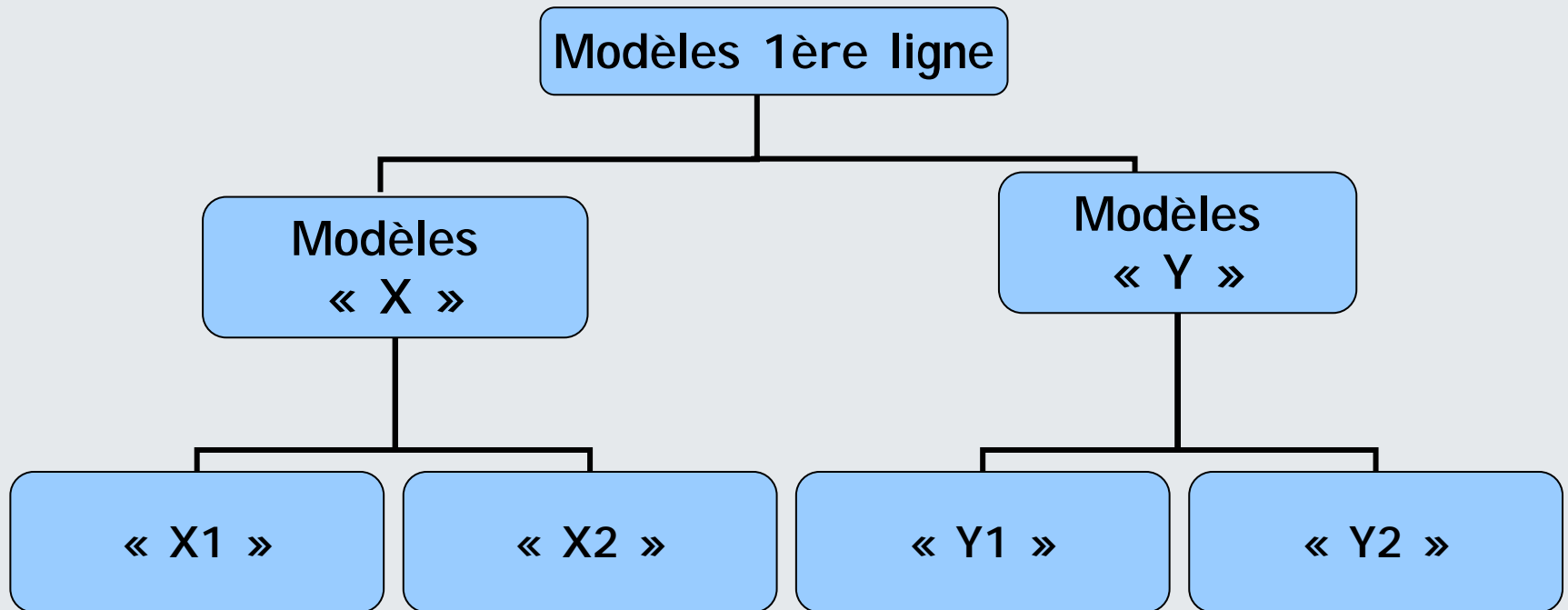
Dimensions

Contexte



(adapté de Lamarche, Pineault et al, CHSRF, 2003)

Taxonomie/typologie



(adapté de Lamarche, Pineault et al, CHSRF, 2003)

	Caractéristiques socio-démo	Besoins non comblés	Accessibilité	Continuité	Résultats de soins
--	-----------------------------	---------------------	---------------	------------	--------------------

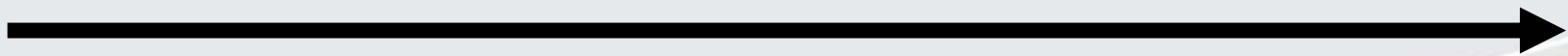
Modèle A	%	%	+	+	>
----------	---	---	---	---	---

Modèle B	%	%	-	-	<
----------	---	---	---	---	---

Modèle C	%	%	+	+	<
----------	---	---	---	---	---

...

Modèle X	%	%	-	-	<
----------	---	---	---	---	---

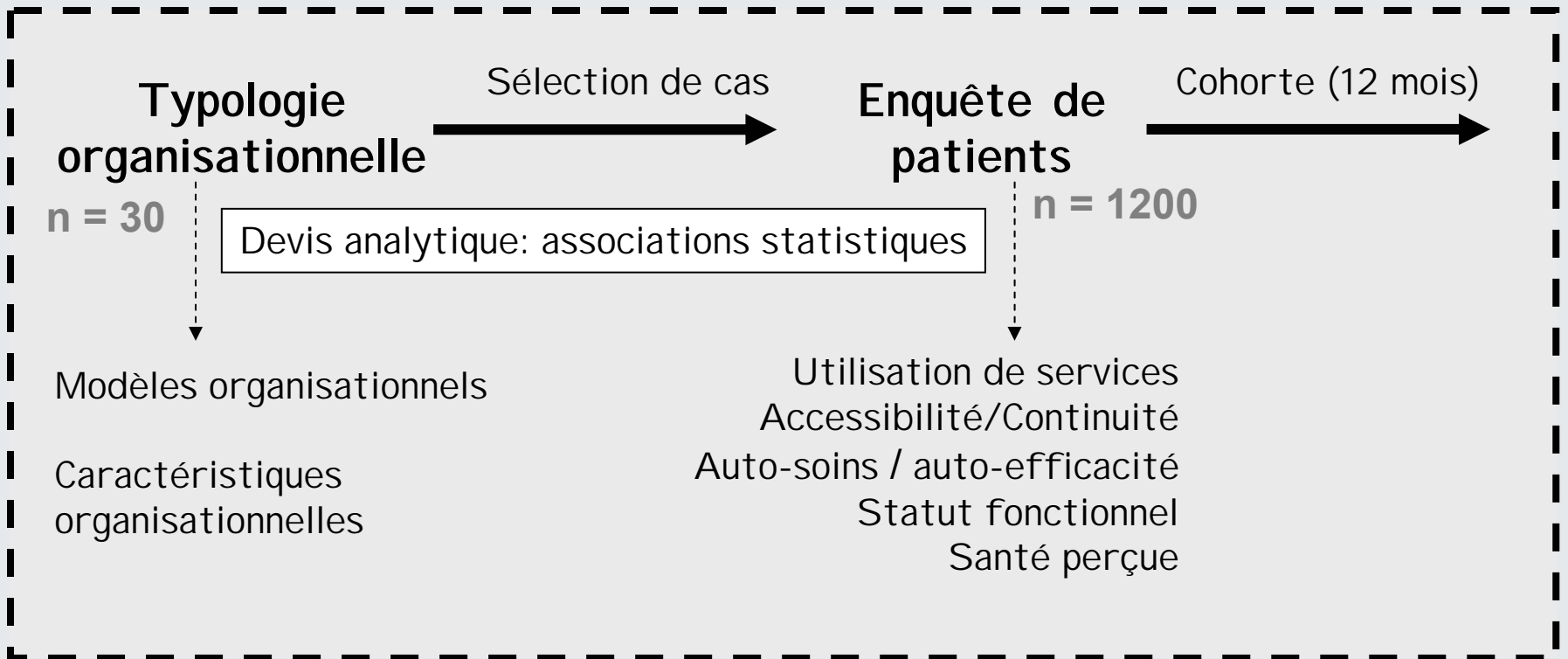


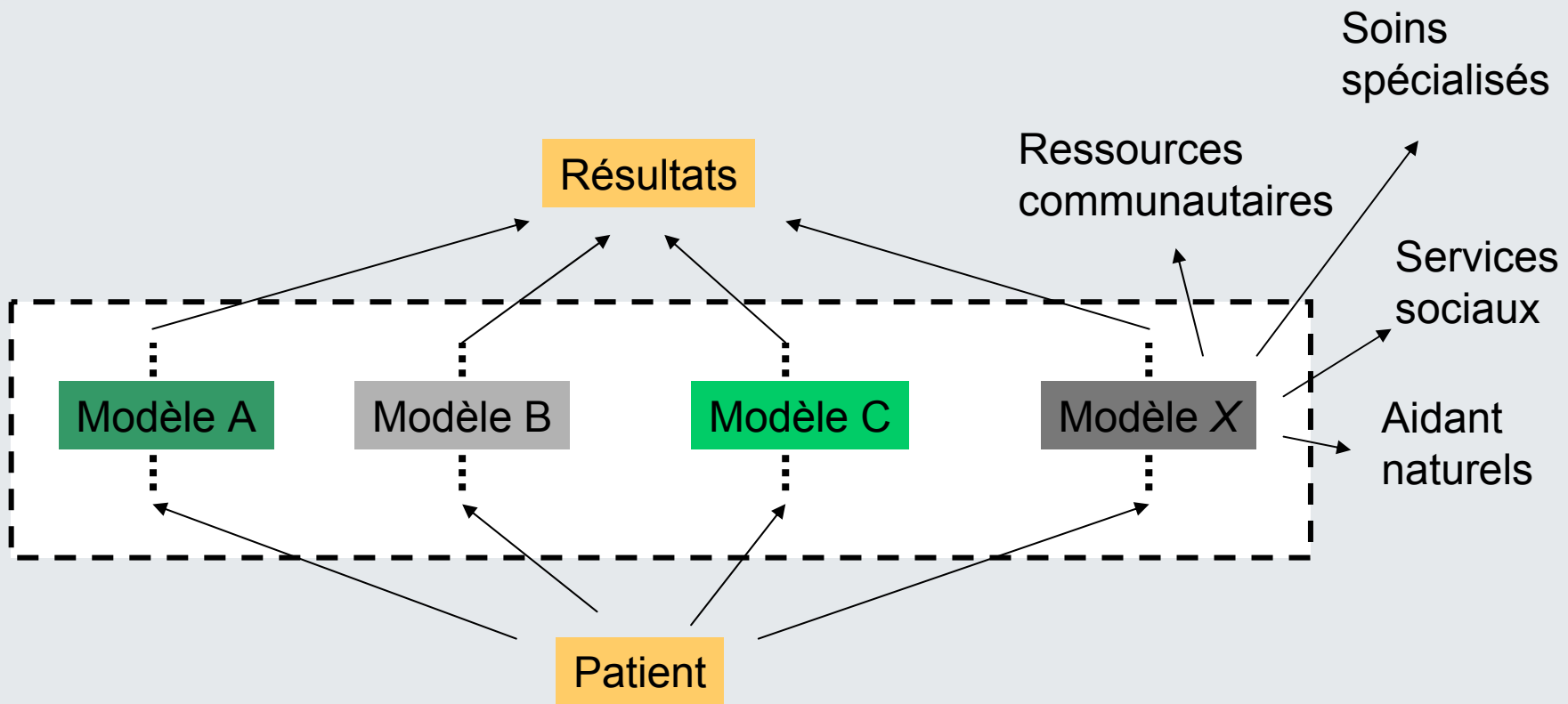
Territoire₁ Territoire₂ ... Territoire₂₃

Projet MaChro-1

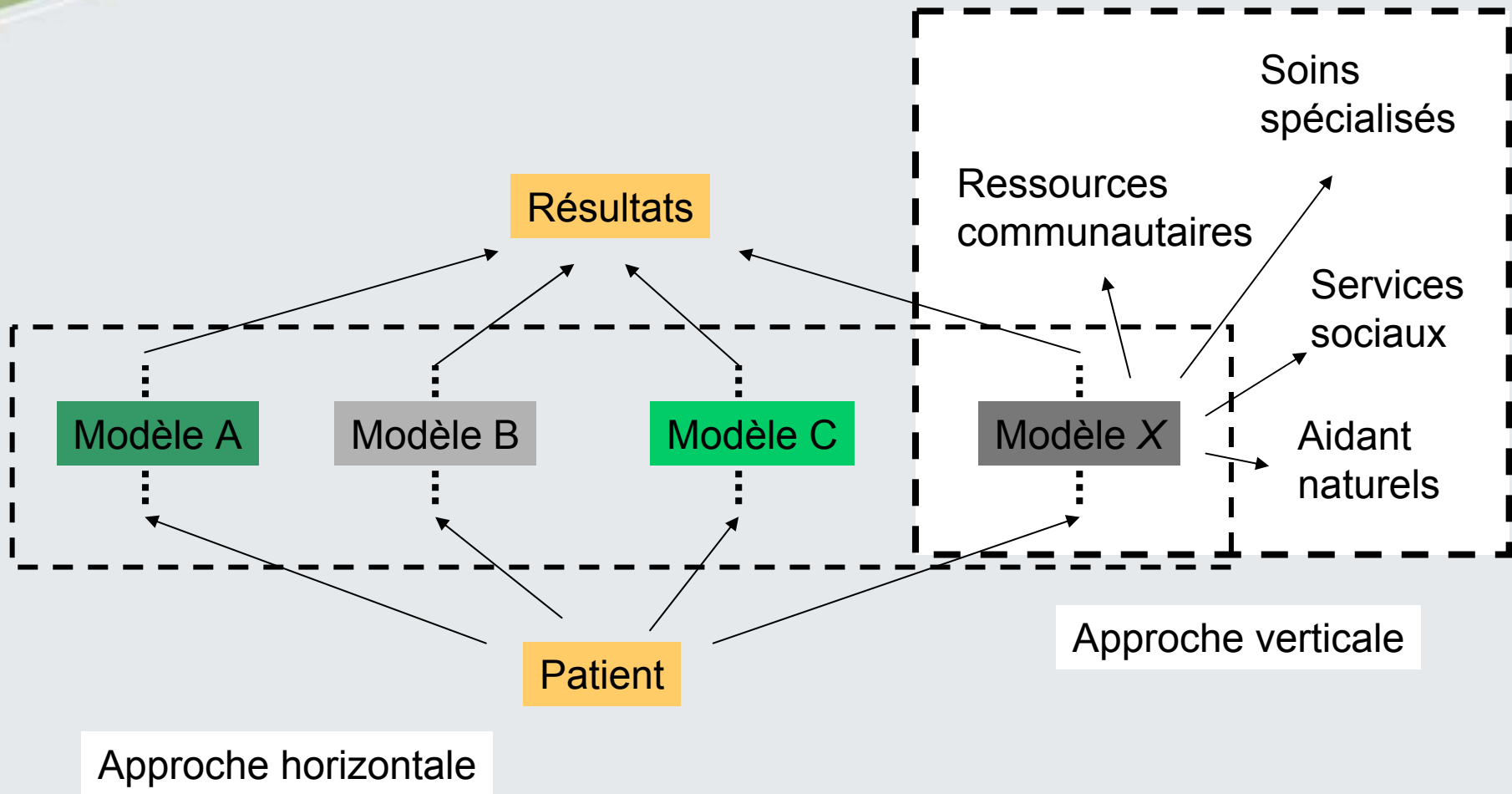
- Évaluer l'association entre des modèles d'organisation de première ligne et
 - l'utilisation de services;
 - la qualité de l'expérience de soins;
 - la capacité à l'auto-soins;
 - et la santé perçue
- Arthrite, diabète, insuffisance cardiaque, maladies pulmonaires obstructives chroniques

Projet MaChro-1

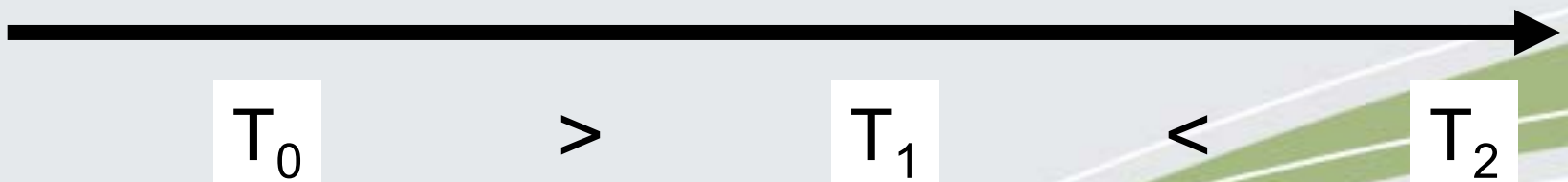




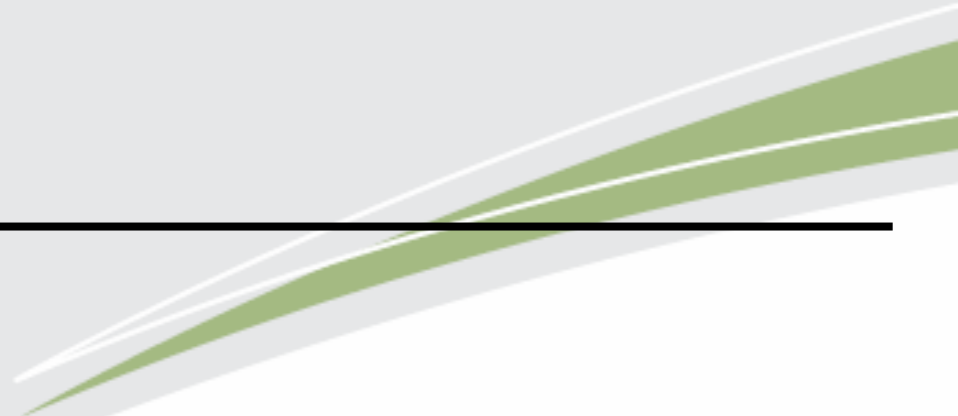
Approche horizontale



	Utilisation	Qualité de l'expérience	Résultats de soins	Capacité. auto-soins	Santé perçue
Modèle A	%	+	>	%	+
Modèle B	%	-	<	%	-
Modèle C	%	+	<	%	+
...					
Modèle X	%	-	<	%	-

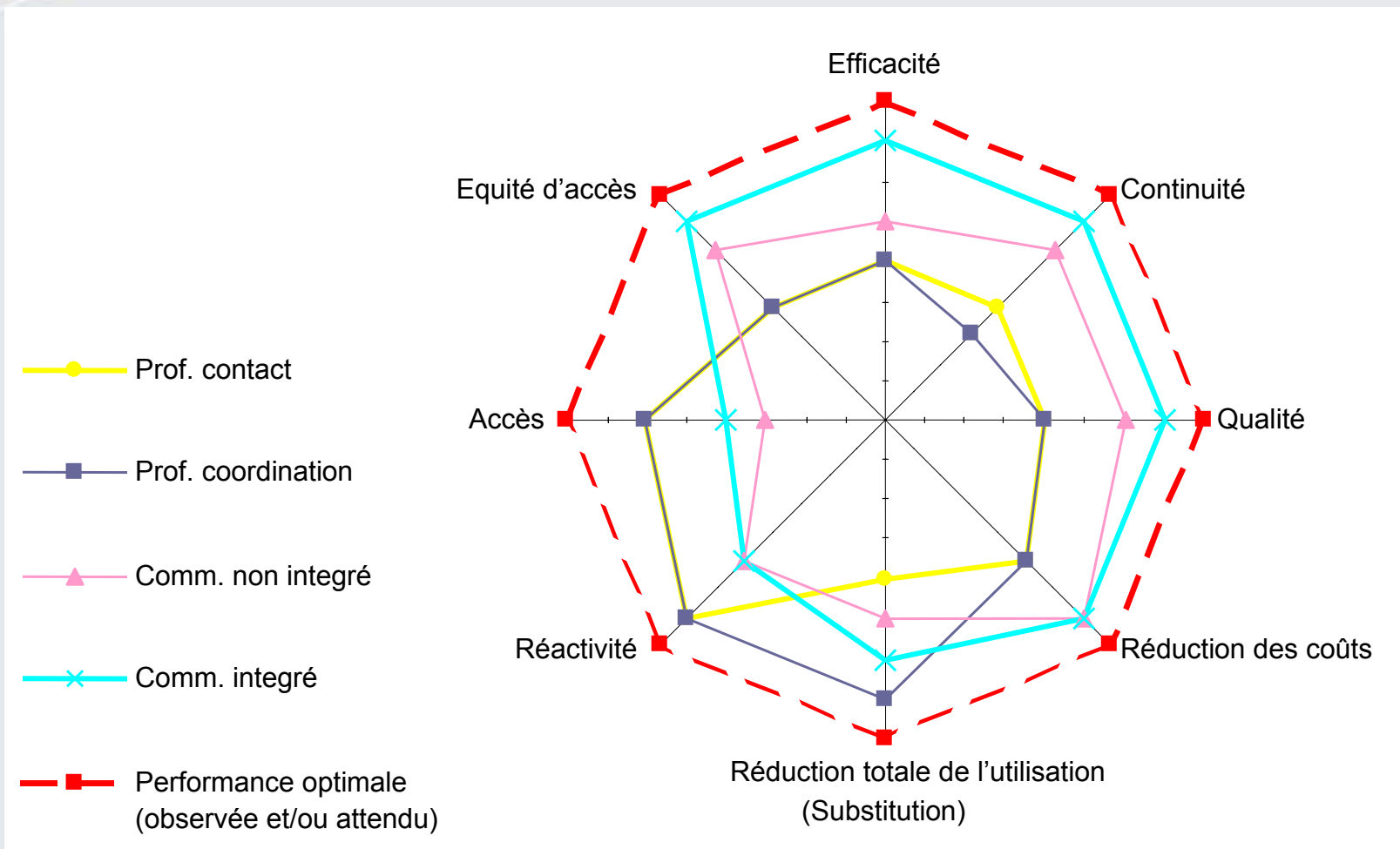


Discussion



Possibilités et défis

- Approche écologique
 - Réduction du nombre de caractéristiques
 - Imbrication de multiples caractéristiques *syncrones* expliquant plus d'effets
 - Atténuation de l'ampleur des différences?

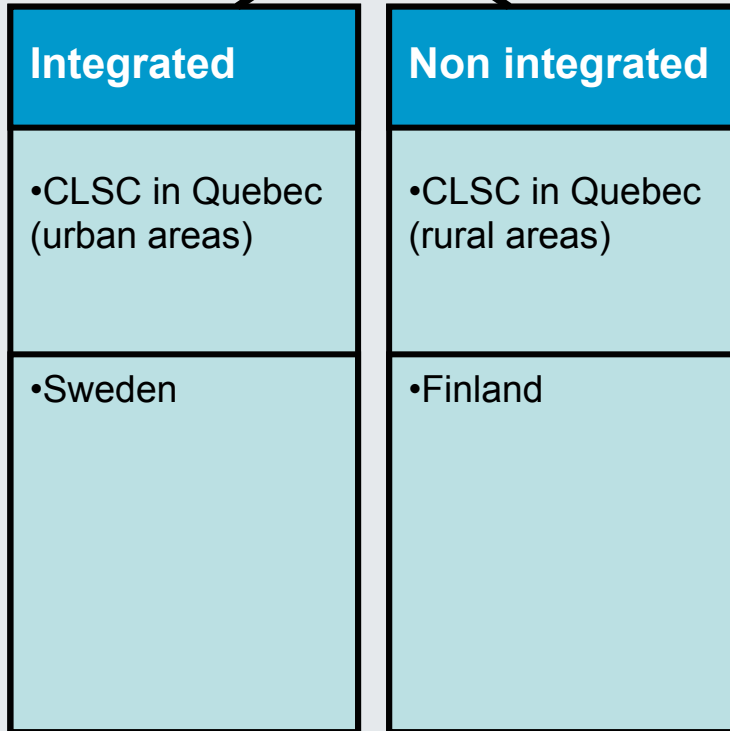


(Lamarche, Pineault et al, CHSRF, 2003)

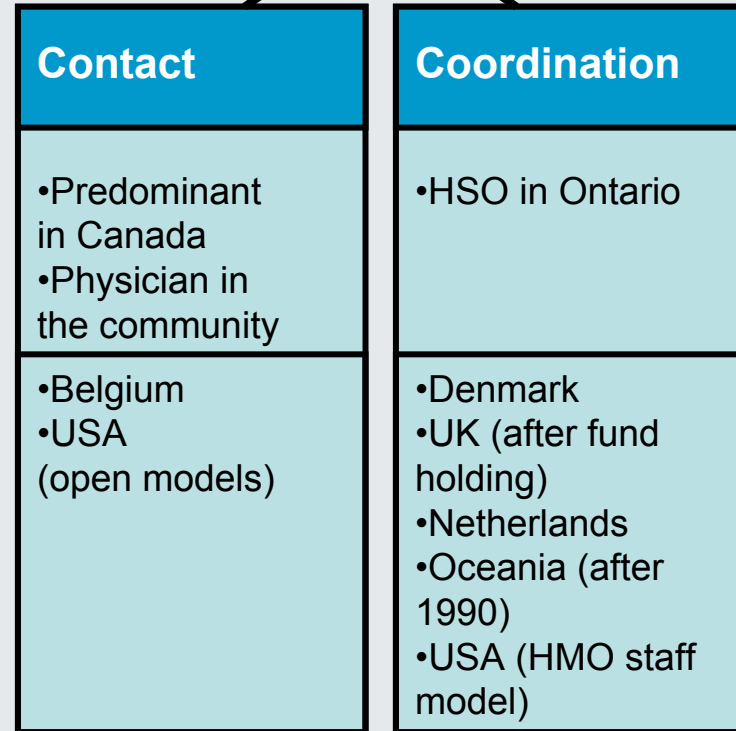
Possibilités et défis

- Modèles génériques:
 - Comparables et *apolitiques*?
 - *Empirico théorique* ?

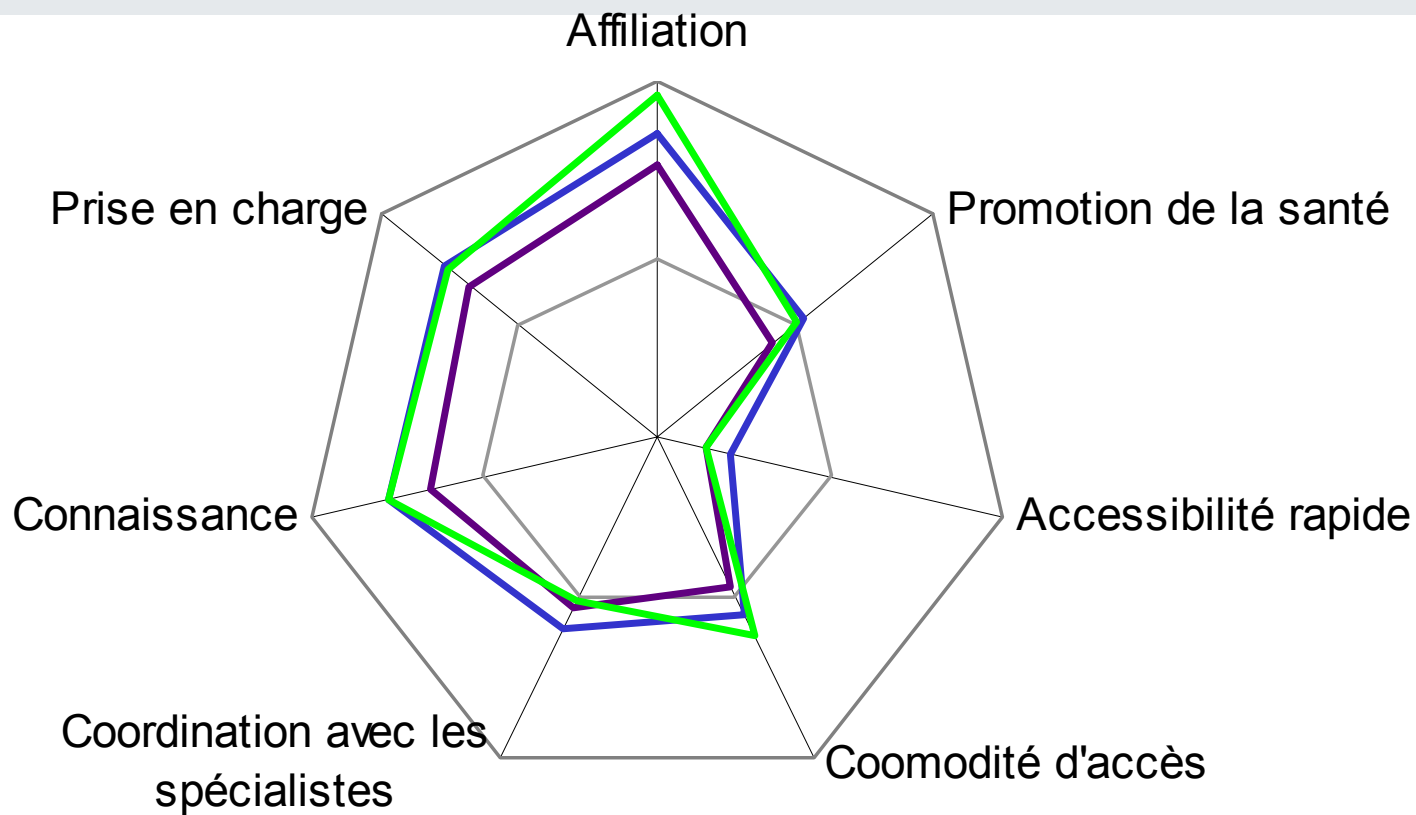
Community models



Professional models



(Lamarche, Pineault et al, CHSRF, 2003)

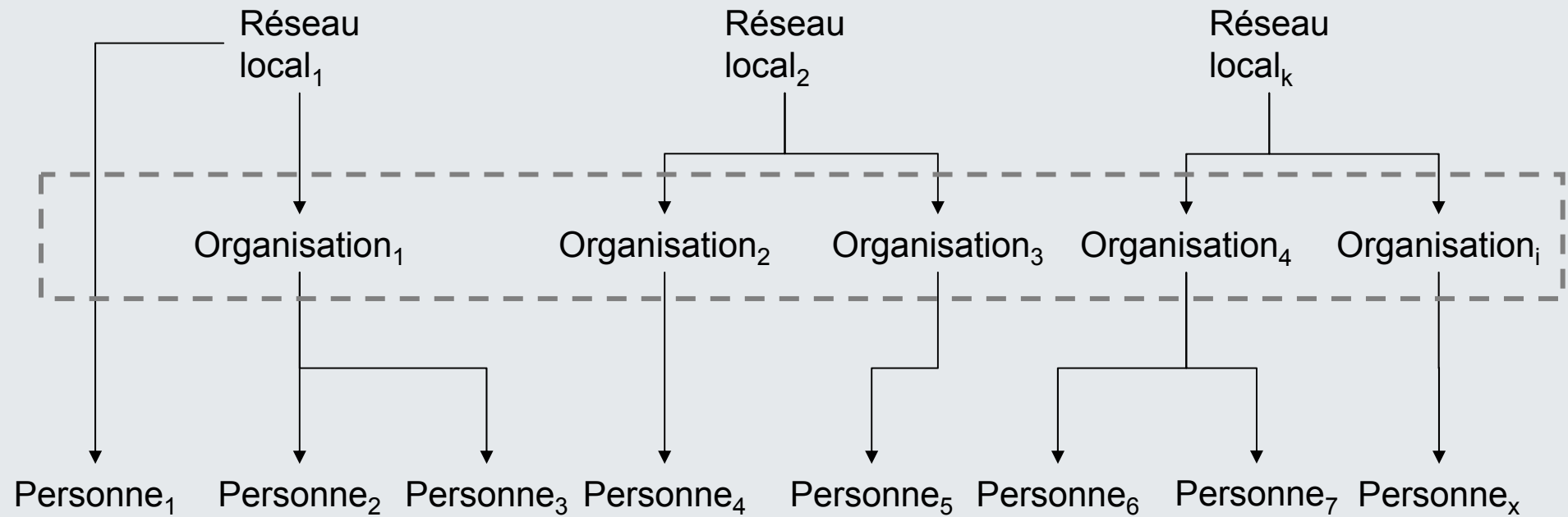


(Haggerty et al, 2004)

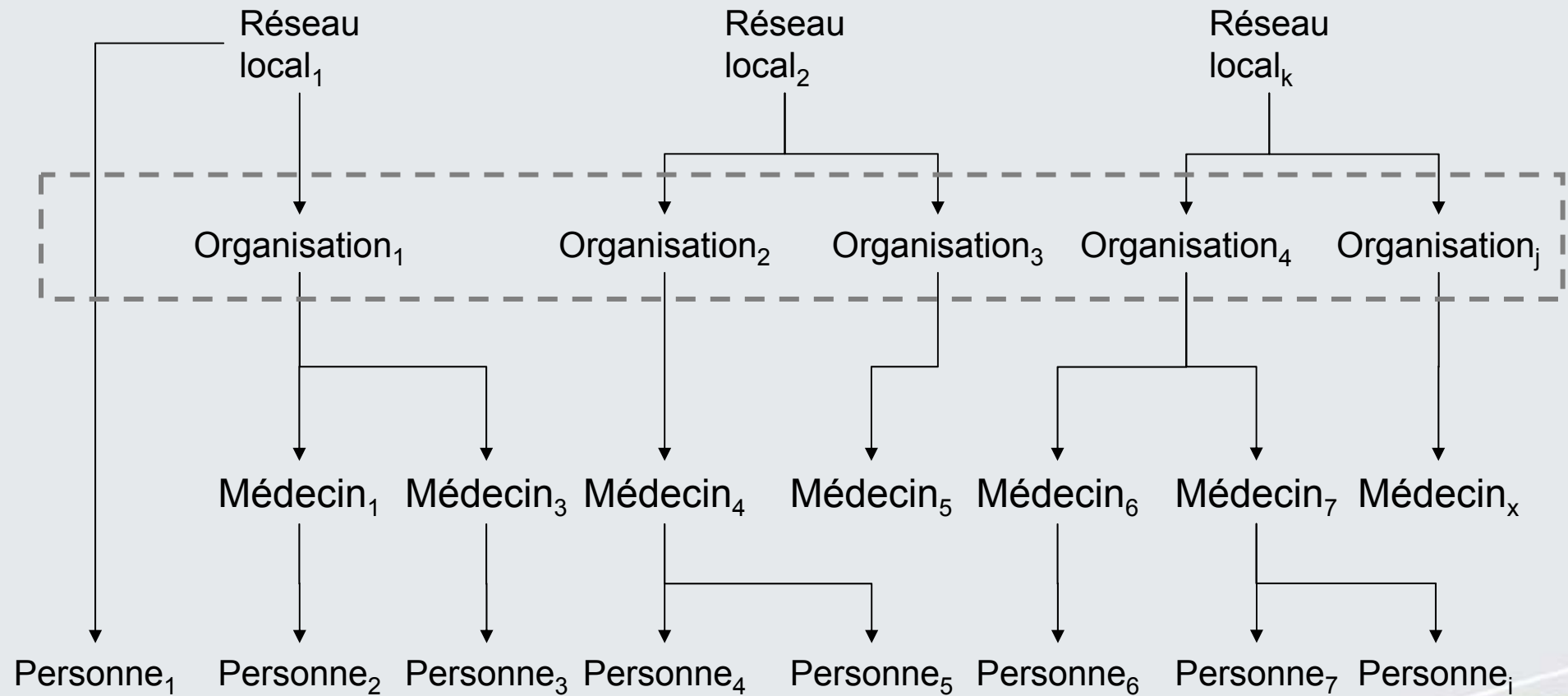
Possibilités et défis

- Mesure des organisations complexes
 - Définition *a priori* ou *a posteriori* des organisations?
- Caractéristiques ou configuration?
 - Identification des caractéristiques les plus porteuses d'effet et leviers de changement

Possibilités et défis



Possibilités et défis



Possibilités et défis

- Distinguer les convergences et divergences significatives
 - Deux modèles différent-ils sur des caractéristiques significatives
 - Deux organisations appartiennent-elles à un modèle à cause de ressemblances triviales
- Demande une balise des caractéristiques organisationnelles à mesurer

Possibilités et défis

Attributes	Professional model mean rank (SD)	Community model mean rank (SD)
Inter-Sectoral Team	2.3 (0.83) Somewhat Important	1.7 (0.61) Very Important
Multidisciplinary Team	1.8 (0.70) Very Important	1.1 (0.27) Essential
Quality Improvement Process	1.4 (0.51) Very Important	1.5 (0.52) Very Important
System Integration	1.9 (0.53) Important	1.6 (0.50) Very Important
Client/Community Participation	2.2 (0.58) Somewhat Important	1.0 (0) Essential
Equity	1.6 (0.69) Very Important	1.0 (0) Essential
Population Orientation	1.9 (0.62) Important	1.0 (0) Essential

Conclusion

- Approche configurationnelle offre des possibilités intéressantes
- Certains aspects demeurent à développer
- Besoin d'une théorisation des organisations plus développées
- Utilisation intéressante en conjonction avec d'autres méthodes